

Udredningsprocesser i dansk PPR

Prioritering og planlægning i et uddannelsesmæssigt
perspektiv

Om mig

- Uddannet cand.mag i audiologopædi 2017, SDU
- Ansat i Slagelse PUI

Definitioner

- **EvidensBaseret Praksis - EBP** (Clausen, 2016; ALF, 2014; Dollaghan, 2007; m.fl)

Ekstern

- **Udredningsprocessen** (Clausen, 2016; Flipsen & Ogiela, 2015; Kirk & Vigeland, 2015 og 2014; m.fl)

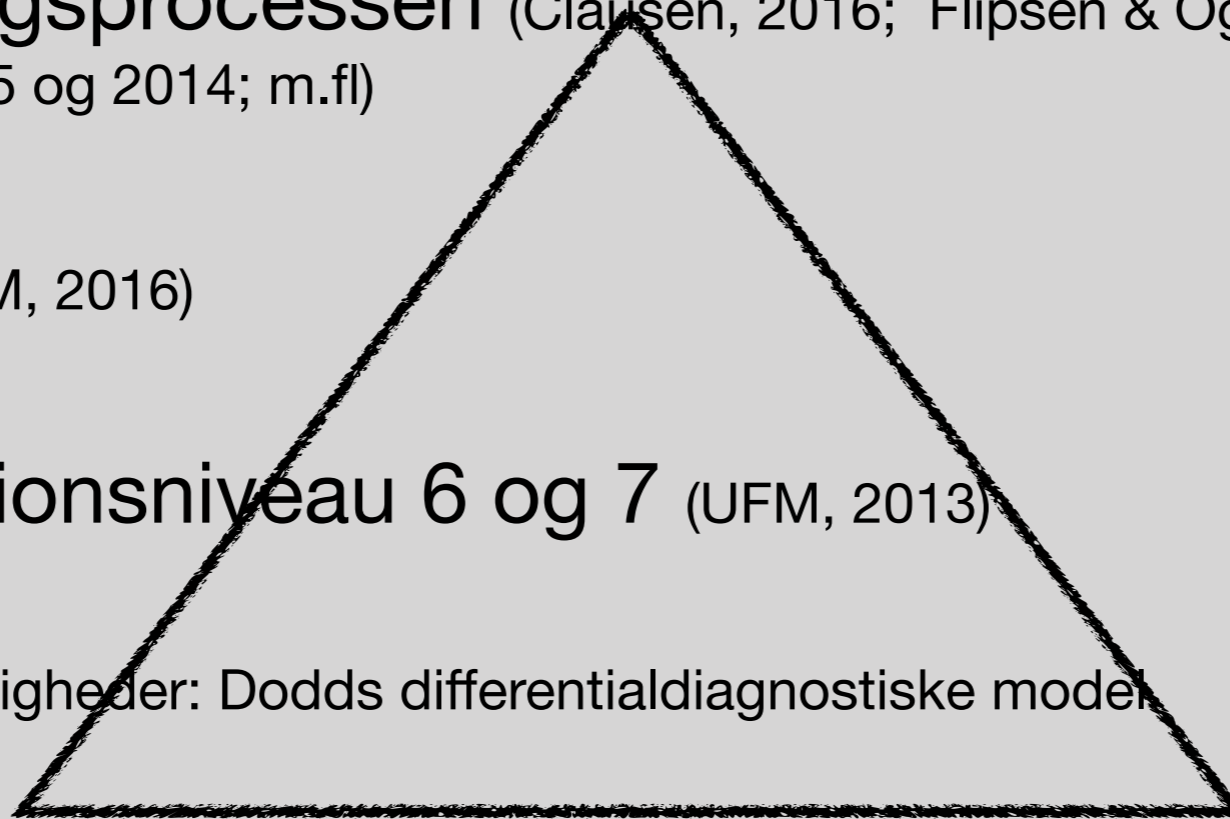
- **ECTS** (UFM, 2016)

- **Kvalifikationsniveau 6 og 7** (UFM, 2013)

- **Udtalevanskeligheder: Dodds differentialdiagnostiske model**

**Ressourcer/
ønsker**

Intern



Problemet

Hvordan?

Ti elementer bør indgå:

- Billedbenævnelsestest
- Anamneseindsamling
- Spontantale
- Stimulerbarhedstestning
- Oralmotorisk undersøgelse
- Taleperception
- Receptivt ordforråd
- Fonologisk opmærksomhed
- Tidlige læsefærdigheder
- Hørescreening

(McLeod & Baker, 2014; Clausen, 2016 m.fl)

Problemet

Hvorfor?

Fordi det har *konsekvenser!*

Upræcis/mangelfuld → forkert diagnose/ingen diagnose → forket/ingen hjælp

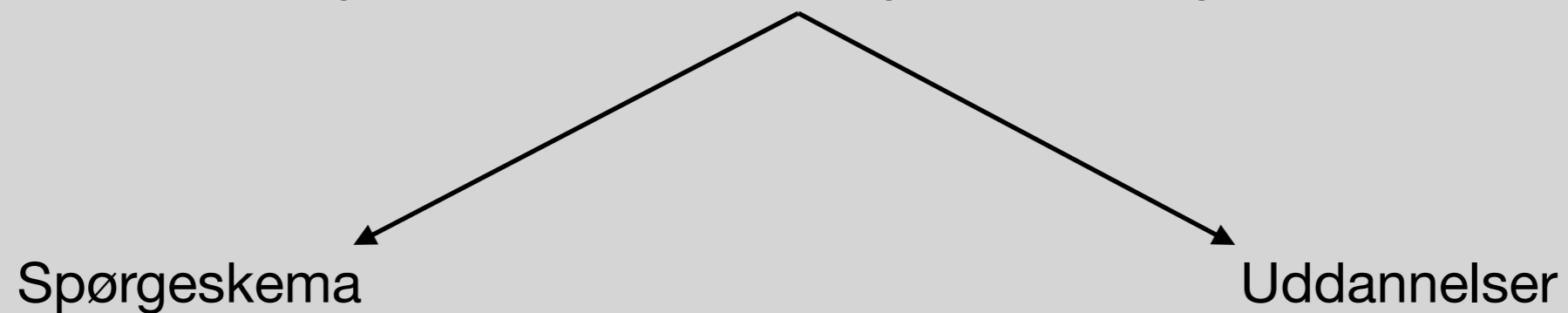
Problemet

I dansk kontekst

Hvad ved vi om danske forhold?

- Materialer (Clausen, 2016)
- Danske børn med udtalevanskeligheder (Trecca, 2016; Clausen, 2016; m.fl)

Hvordan planlægger og prioriterer en logopæd i dansk PPR udredningsprocessen overfor fonologiske vanskeligheder hos børn, og hvilke faktorer påvirker planlægnings- og prioriteringsprocessen, herunder valget af udredningsmateriale?



Konklusion

Ingen uddannelsesafhængig tendens

Udredningsmaterialer vælges på baggrund af:

Fonologisk process-beskrivelser

Længden/grundigheden af materialet

Dansk-udviklet

Lever op til test-standarderne

Tiden det tager at udføre og opgøre en test

Metode

Inklusionsrammen

Inklusionskriterier

- viden om det danske sprogs fonetik, fonologi, samt tilegnelse og udvikling af disse
- viden om SSD (fonetiske og fonologiske vanskeligheder), udredning og differentialdiagnostik af disse
- viden om videnskabelige metoder, herunder databehandling og -analyse, realibilitet og validitet i audiologopædisk praksis
- færdigheder til, på baggrund af viden om SSD og videnskabelige metoder, at kunne tage kritisk stilling til egen såvel som generel praksis overfor børn med SSD, med udgangspunkt i EBP
- færdigheder til, på baggrund af viden om videnskabelige metoder og psykometriske kriterier, at tage kritisk stilling til nye og ældre udredningsmaterialer og -elementer i arbejdet med SSD.

Metode

Inklusionsrammen

Eksklusionskriterier

- Stemmevanskeligheder og -lidelser
- Læse/skrive/stave (skriftsproglige vanskeligheder)
- Hørevanskeligheder
- Sprogvanskeligheder
- Anatomi og fysiologi
- Pædagogiske og psykologiske fag, uden direkte relation til SSD, fonologisk tilegnelse/udvikling

Metodekritik

Inklusionsrammen

Smalt eller bredt?

Undervisningsindhold

ECTS

Resultater

Inklusionsrammen

Emne	BA + KA i (Audio)logopædi SDU	BA + KA i audiologopædi KU	Lærer + PD i Logopædi	Pædagog+ PD i Logopædi	I alt
Første kriterie: Fonetik/fonologi/ tilegnelse/udvikling	Teoretisk og Anvendt Sprogvidenskab II - Fonetik (BA) 7,5 ECTS Teoretisk og Anvendt Sprogvidenskab III - Fonologi (BA) 10 ECTS Psykolingvistik og Sprogtilegnelse I (BA) 10 ECTS Psykolingvistik og Sprogtilegnelse II (BA) 5 ECTS	Sprogvidenskab 1 (BA) 15 ECTS Sprogvidenskab 2 (BA) 15 ECTS Den tidlige sproglige udvikling (BA) 7,5 ECTS	Sproglige vanskeligheder (PD), 10 ECTS Dansk, 1.-6. klassetrin: Skriftsprogstilegnelse (Lærer) 10 ECTS	Sproglige vanskeligheder (PD), 10 ECTS	SDU: 32,5 ECTS-point KU: 37,5 ECTS-point L+ PD: 10-20 ECTS- point P+PD: 10 ECTS-point
Andet kriterie: Udtalevanskeligheder/ udredning af/ differentialdiagnostik af	Børns sprog- og talevanskeligheder I (BA) 7,5 ECTS	Udviklingsmæssige sprogforstyrrelser (BA) 7,5 ECTS (en del af faget <i>Sprogvanskeligheder</i>)	Fonologiske vanskeligheder (PD) 10 ECTS	Fonologiske vanskeligheder (PD) 10 ECTS	SDU: 7,5 ECTS-point KU: 7,5 ECTS-point L+ PD: 0-10 ECTS-point P+PD: 0-10 ECTS-point
Tredje kriterie: Videnskabsteori	Videnskabsteori (BA) 7,5 ECTS Videnskabelig metode og analyse i logopædi og audiologi (KA) 10 ECTS	Statistik og videnskabsteori (BA) 7,5 ECTS			SDU: 17,5 ECTS-point KU: 7,5 ECTS-point L+ PD: 0 ECTS-point P+PD: 0 ECTS-point
Fjerde kriterie og femte kriterie	Valgfag (BA) 10 ECTS Projektorienteret forløb (BA) 15 ECTS Bachelor-projekt (BA) 15 ECTS Undervisnings-, test- og informationsmateriale: Analyse (KA) 5 ECTS Videregående logopædi I-VI (KA) - min. 0 ECTS - max. 40 ECTS Projektorienteret forløb (KA) 15 ECTS Valgfag (KA) 10 ECTS Speciale (KA) 30 ECTS	Tilvalgsfag (BA) - min. 0 ECTS - max: 45 ECTS Bachelor-projekt (BA) 15 ECTS Tilvalgsfag+for dybelse+speciale (KA) 1 - min. 0 ECTS - max. 60 ECTS Eller Tilvalgsfag+for dybelse+speciale (KA) 2 - min. 0 ECTS - max. 75 ECTS	Afgangsprojekt (PD) 15 ECTS	Afgangsprojekt (PD) 15 ECTS	SDU: 5-140 ECTS-point KU: 0-135 ECTS-point L+ PD: 0-15 ECTS-point P+PD: 0-15 ECTS-point
I alt	Min.: 62,5 ECTS-point Max.: 197,5 ECTS-point	Min.: 52,5 ECTS-point Max.: 172,5 ELLER 187,5 ECTS-point	Min.: 10 ECTS-point Max.: 45 ECTS-point	Min.: 10 ECTS-point Max.: 35 ECTS-point	

Metode

Spørgeskemaundersøgelsen

- McLeod & Baker, 2014
- Specialets teori
- Blandet (Kvalitativt og kvantitativt)

Kritik

Spørgeskemaundersøgelsen

Antallet af respondenter til undergrupperne - statistisk signifikans.

Resultater

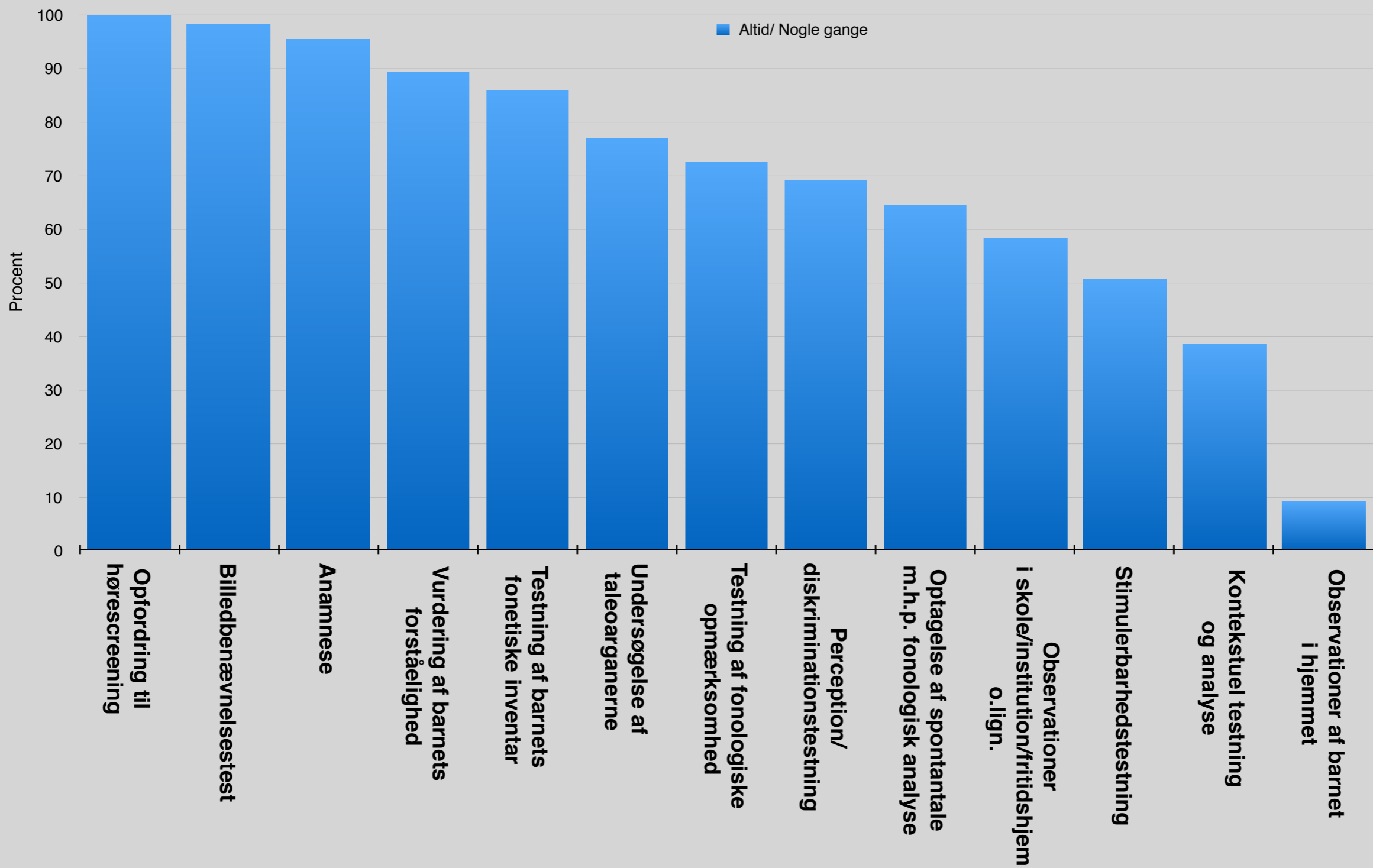
Spørgeskemaundersøgelse

Vi bruger i gennemsnit

- 40 min. på forberedelser inden selve udredningen (anamnese, papirarbejde forud o.lign)
- 45 min. på selve udredningsøjeblikket
- 53 min. på opsamling/opgørelse efter udredning

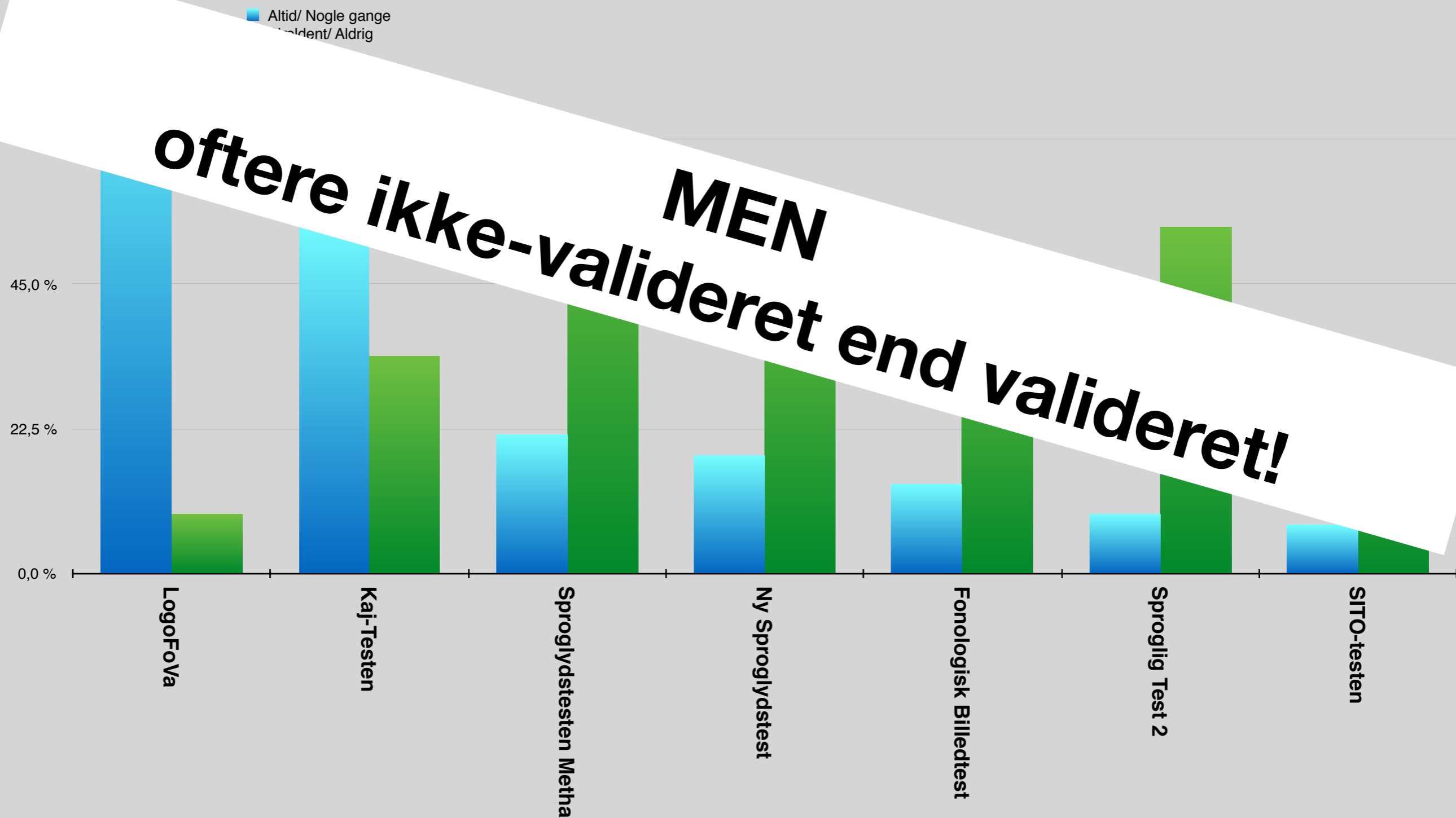
Resultater

Spørgeskemaundersøgelse



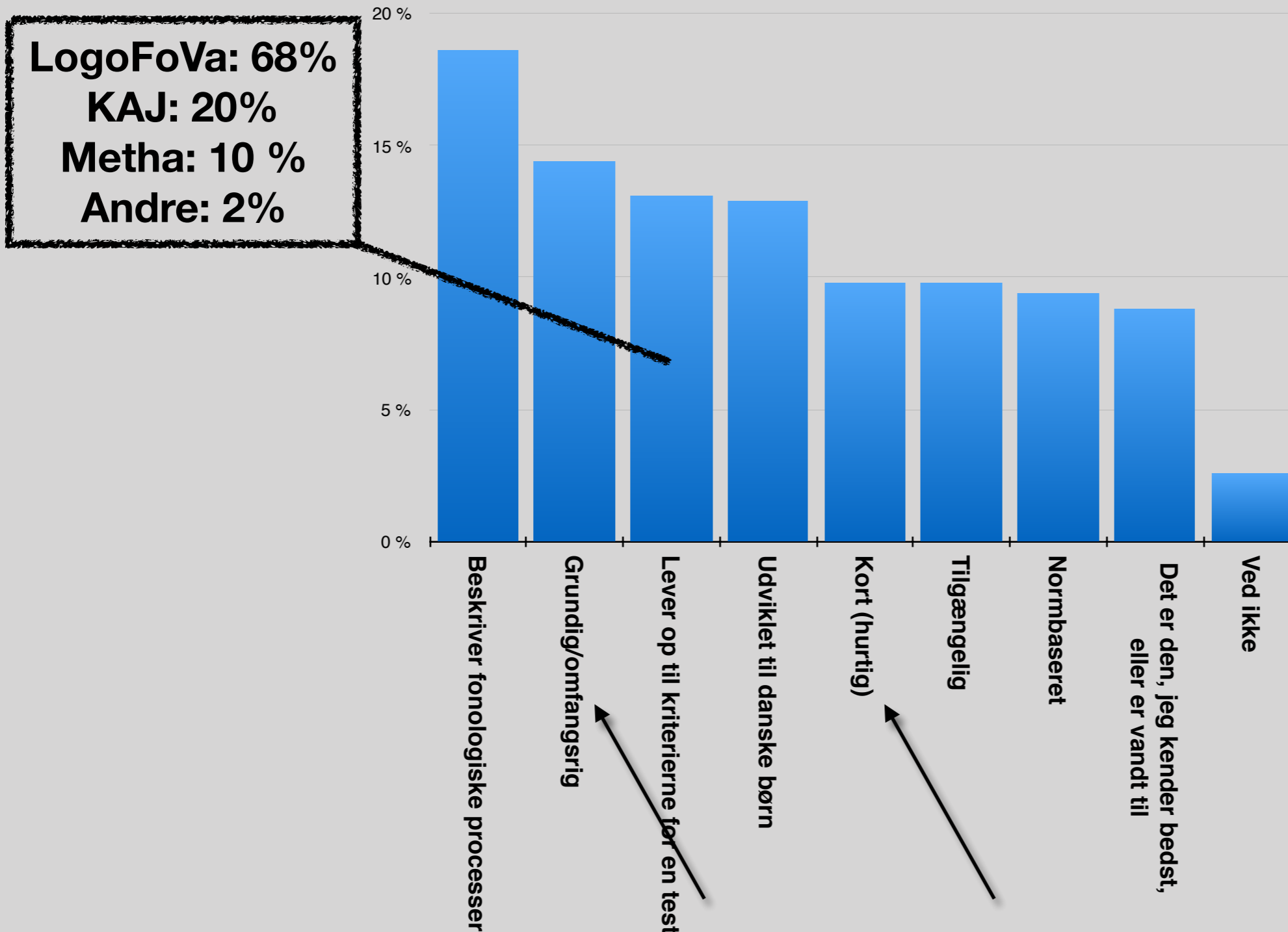
Resultater

Spørgeskemaundersøgelse



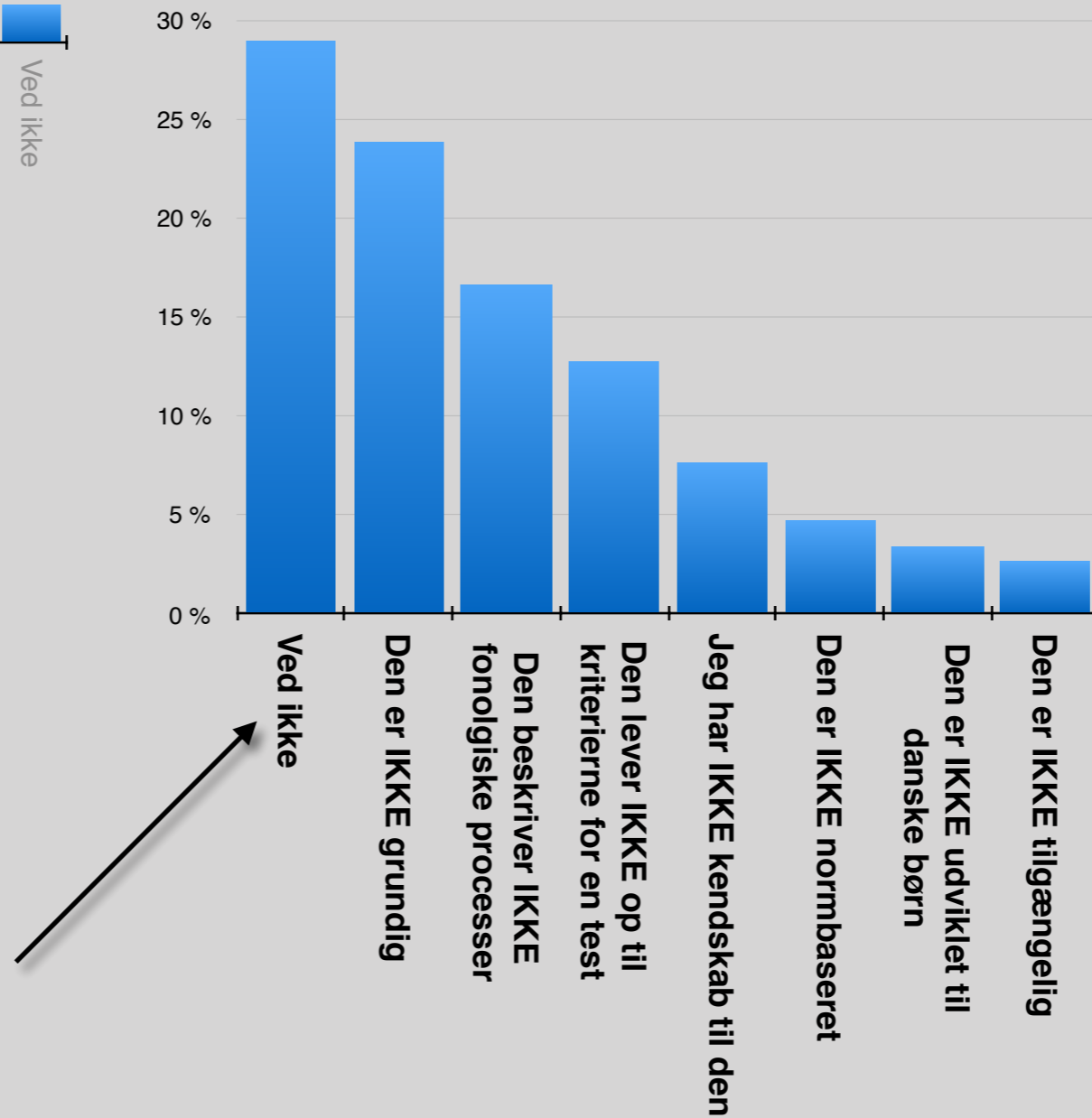
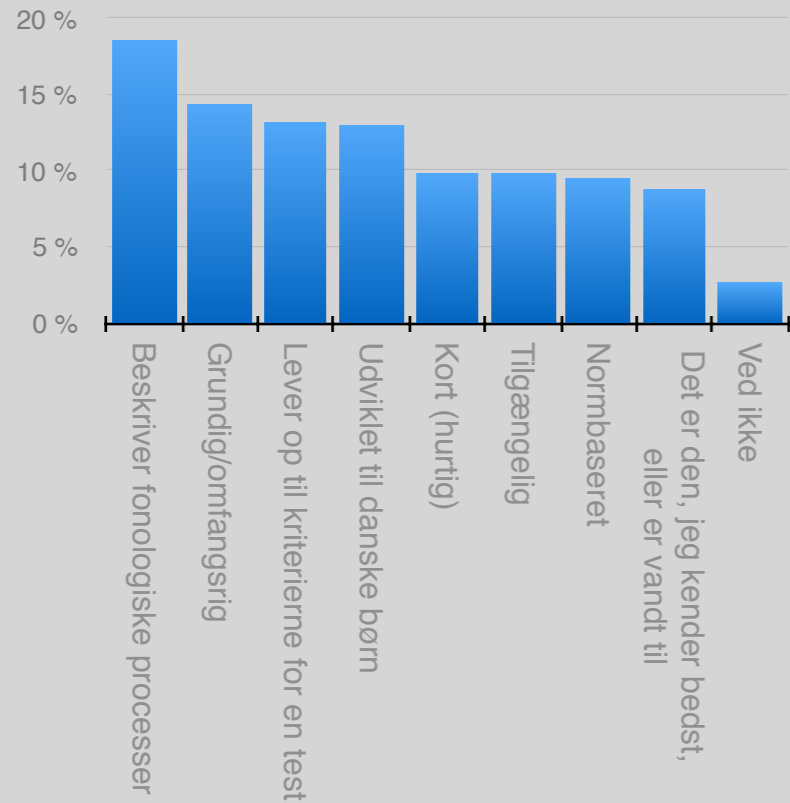
Resultater

Spørgeskemaundersøgelse



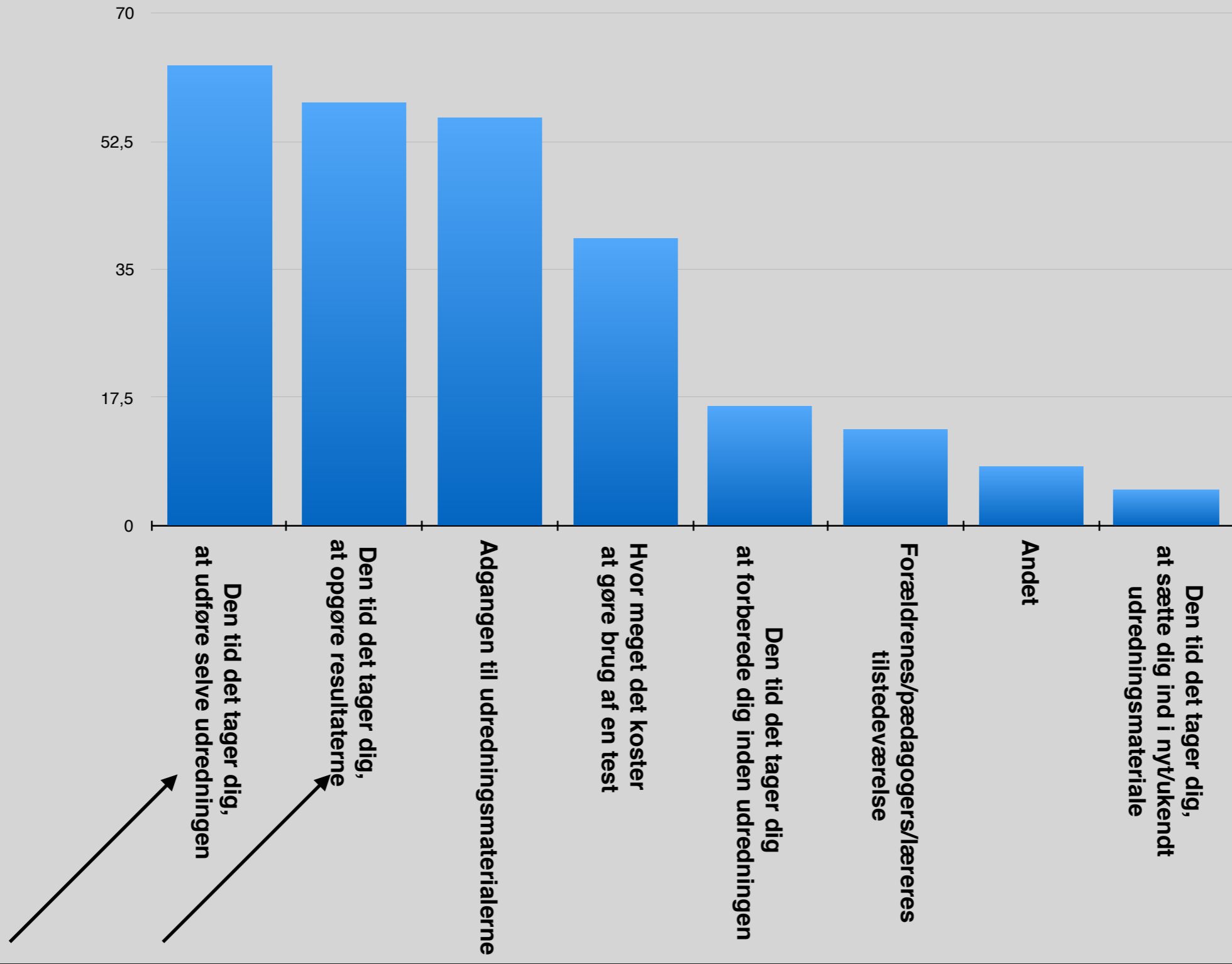
Resultater

Spørgeskemaundersøgelse



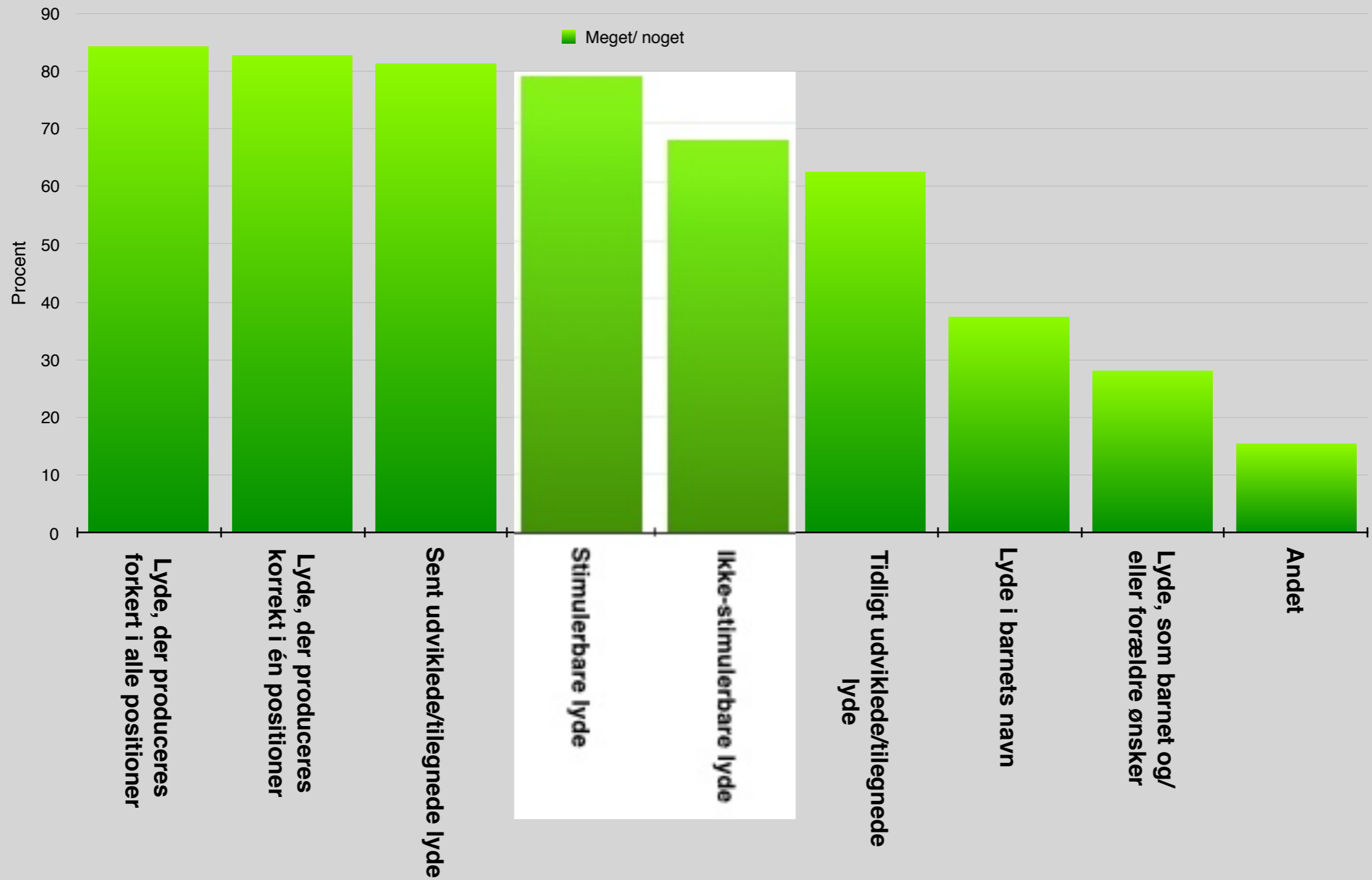
Resultater

Spørgeskemaundersøgelse



Resultater

Spørgeskemaundersøgelse



Resultater

Spørgeskemaundersøgelse

Uddannelsesafhængige tendens

Konklusion

Ingen uddannelsesafhængig tendens

Udredningsmaterialer vælges på baggrund af:

Fonologisk process-beskrivelser

Længden/grundigheden af materialet

Dansk-udviklet

Lever op til test-standarderne

Tiden det tager at udføre og opgøre en test

Diskussion

- Uddannelserne
- Praksis-opdatering
- Praksis-tid

Behov for mere viden

- 1) Praksis-forhold i kommunalt regi
- 2) For brede uddannelsesfokus

Referenceliste

- Dodd, B. (2007) Evidence-Based Practice and Speech-Language Pathology: Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats. *Folia Phoniatica et Logopaedica* 59, 118-129
- Dollaghan, C.A. (2007). *The Handbook for Evidence-Based Practice in Communication Disorders*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co
- Claessen, M., Beattie, T., Roberts, R., Leitao, S., Whitworth, A. & Dodd, B. (2016): Is two too early? Assessing toddlers' phonology. *Speech, Language and Hearing*
- Clausen, M.C., (2016) Ph.D Thesis. Phonological Development and Differential Diagnosis of Speech Sound Disorders in Danish-Speaking Children. *Department of Language and Communication, University of Southern Denmark*
- Eisenberg, L. S., & Hitchcock, E. R. (2010). Using Standardized Tests to Inventory Consonant and Vowel Production: A Comparison of 11 Tests of Articulation and Phonology. *Language, Speech and Hearing Services in School*, 41, 488-503.
- Flipsen, P., & Ogiela, D. A. (2015). Psychometric characteristics of single-word tests of children's speech sound production. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 46(2), 166-178.
- Kirk, C., & Vigeland, L. (2015). Content Coverage of Single-Word Tests Used to Assess Common Phonological Error Patterns. *Language, Speech and Hearing Services in Schools*, 46 (2), 14-29.
- McCormack, J., McLeod, S., McAllister, L., & Harrison, L. J. (2010). My speech problem, your listening problem, and my frustration: the experience of living with childhood speech impairment. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 41(4), 379-392.
- McCormack, J., McLeod, S., McAllister, L. & Harrison, L. J. (2009). A systematic Review of the association between childhood speech impairment and participation across lifespan. *International journal of Speech-Language Pathology*, 11(2) 155-170
- Kirk, C., & Vigeland, L. (2014). A psychometric review of norm-referenced tests used to assess phonological error patterns. *Language, Speech and Hearing Services in Schools*, 45(4), 365-377.
- McLeod, S., & Baker, E. (2014). Speech-language pathologists' practices regarding assessment, analysis, target selection, intervention, and service delivery for children with speech sound disorders. *Clinical Linguistics & Phonetics*, 28(7-8), 508-531
- McLeod, S., & Verdon, S. (2014). A review of 30 speech assessments in 19 languages other than English. *American Journal of Speech-Lang Pathology*. 23, 708-723

Oplæg til diskussion

- Hvordan praktiserer vi selv EBP?
- Hvordan forener vi i vores praksis forholdet mellem grundig udredning og tidsperspektivet?