

Lige løn for lige arbejde?

Der var på mødet flere eksempler fra salen, hvor audiologopæder ikke automatisk har fået de samme tillæg som deres læreruddannede kolleger.

Der var endda eksempler, hvor audiologopæder får mindre i løn end de nyuddannede kolleger, som de skal lære op og supervisere fagligt.

Det drejer sig ikke om enkeltstående tilfælde og fejl, og det er derfor noget, som virkelig må tages alvorligt af DLF.

DLF havde på mødet svært ved reelt (eller blot forståeligt) at begrunde, hvorfor der sker denne forskelsbehandling – men kunne fortælle,

at der fra DLF's side er sendt besked ud til lokalafdelingerne om, at universitetsuddannede audiologopæder bør have de samme tillæg som deres læreruddannede kolleger

(FUA har ikke kendskab til det præcise indhold i denne henvendelse). Desuden arbejder DLF på at få skrevet audiologopæder ind i overenskomsttaftalerne,

så tillæggene for audiologopæder følger samme automatik som for de læreruddannede. Det er jo fint.

Det der kan undre er, at det (på et tidspunkt hvor universitetsuddannede audiologopæder har været på arbejdsmarkedet i snart 20 år), er nødvendigt at påpege

overfor lokalforeningerne, at universitetsuddannede audiologopæder selvfølgelig (som minimum) skal have de samme tillæg som deres læreruddannede kolleger,

og at der i lokalforeningerne tilsyneladende vedbliver at være modstand over for at give audiologopæder de berettigede tillæg. Man kan også undre sig over,

hvorfor det først er inde for de seneste år, at DLF gør noget ved denne forskelsbehandling.

Endelig er det som universitetsuddannet audiologopæd bekymrende at høre, at det hos DLF tilsyneladende ikke regnes for at være en særlig kvalifikation,

at have en 5-årig universitær uddannelse frem for en 1-2-årig efteruddannelse. Som det også blev pointeret fra salen, er det ikke det samme arbejde man laver –

det samme produkt der tilbydes – når niveauet i den faglige viden er så forskelligt.